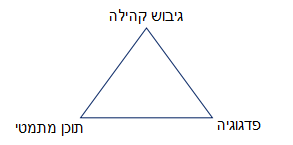
**הצעה למפגש רביעי 16.2.2022**

מבנה המפגש מבוסס על שלושת קדקודי המשולש שעל פי הבנתנו מהווים את צירי ההשתלמות:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **שעות המפגש**  **20:00-22:00** | | **מנחה מוביל** | **שעת התחלה** | **שעת סיום** | **קהילה** | **פדגוגיה** | **תוכן** |
| שעות המפגש  20:00-22:00 | שיח על הסוכריה מהפעם קודמת | נלי קלר | 20:00 | 20:10 |  |  |  |
| מקרים מהשטח (נטליה קורוסטישבסקי)  **אירועים מעניינים/מאתגרים במהלך פעילות כיתתית**  **סביב פתרון בעיות מתמטיות** | נלי קלר | 20:10 | 20:30 |  |  |  |
| הצגת דרישות העבודה הסופית בקורס  פוסטרים והגשתם  לסיום - הגשת היבט רפלקטיבי | מירלה וידר  נלי קלר | 20:30 | 20:40 |  |  |  |
| הערכה, משוב בונה, כלים להערכה ומה מעריכים?  היכרות עם רמות מיומנות על פי מעגל המידול של OECD (PISA) | נלי קלר | 20:40 | 21:00 |  |  |  |
| הצגת בעיית עיצוב פני העיר  בשיתוף מנטימטר | נלי קלר  מירלה וידר | 21:00 | 21:10 |  |  |  |
| דוגמא לבחינה של נלי המכוונת למיומנויות הנ"ל | 21:10 | 21:20 |
| עבודה בחדרים – ניתוח הבעיה על פי OECD | 21:20 | 21:30 |
| הצגת פתרונות ודיון במליאה | 21:30 | 21:50 |
| סגירת המפגש – מילת סיכום לגבי האופן בו פתרון בעיות  עשוי לעזור בהערכה  סעיף ג' של בעיית עיצוב פני העיר - סוכריה מתמטית נוספת לניתוח. | נלי קלר  מירלה וידר | 21:50 | 22:00 |  |  |  |

**מהלך המפגש הרביעי**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **חלקי המפגש** | **הפעילות** | **מנחה מוביל** | **שעת התחלה** | **שעת סיום** | **חומרים דרושים** | **תאור מפורט** | **זמן מוקצב** |
| 20:00-22:00 | התכנסות | נלי קלר | 20:00 | 20:10 | במצגת | שיח על הסוכריה המתמטית מהפעם קודמת ופתרונה | 10 דק' |
| שיח פתוח על המקום בו חברי הקהילה, כמורים למתמטיקה, התנסו בחודש האחרון בפתרון בעיות מתמטיות  **אירועים מעניינים/מאתגרים במהלך פעילות כיתתית**  **סביב פתרון בעיות מתמטיות** | נלי קלר | 20:10 | 20:30 | במהלך החודש האחרון, ודאי היו לכם התנסויות מעניינות או מאתגרות סביב פתרון בעיות מתמטיות בכיתה.  **נטליה קורוסטישבסקי** משתפת את הקהילה. | מה היה מקור הבעיה?  האם התפתח דיון? האם הדבר היה מכוון או ספונטני?  תארו בחירות של תלמידים במסגרת הדיון: צורת העבודה, מספר הפתרונות, אופן ההשתתפות, ...  מה היה התוצר של הדיון?  עם מה התלמידים יצאו מהדיון?  מה אמרו התלמידים?  מה את/אתה הרגשת?  האם היית חוזר על פעילות זו? מדוע? | 20:10-20:30  20 ד' |
| הצגת דרישות העבודה הסופית בקורס | נלי קלר  מירלה וידר | 20:30 | 20:40 | שקף המכיל את הפוסטר הראשון  +  שקף הפוסטר השני  +  דף העבודה בקורס | הצגת דרישות העבודה הסופית בקורס  פוסטרים והגשתם  לסיום - הגשת היבט רפלקטיבי של פתרון בעיות | 20:30-20:40  10 ד' |
| הערכה מתמטית  OECD  מבחני PISA |  | 20:40 | 21:00 | טבלה להערכת מיומנויות | הערכה, כלים להערכה ומה מעריכים?  היכרות עם רמות מיומנות על פי מעגל המידול של OECD (PISA)  +  דוגמא לבחינה של נלי המכוונת למיומנויות הנ"כ | 20:40-21:00  20 ד' |
| עבודה על פתרון בעיית עיצוב פני העיר – שני סעיפים ראשונים. | נלי קלר  מירלה וידר | 21:00 | 21:30 | לשלוח לחדרים עם קישור לפדלט.  לשגר את הבעיה לחדרים. | 1. הצגת סעיף ראשון ומנטימטר לגבי הוגנות   (מה לדעתכם יאמרו תלמידים לגבי ההוגנות?);   1. הצגת הסעיף השני - מנטימטר   (מה לדעתכם יאמרו תלמידים לגבי הטענה?);   1. דיון בשאלות בחדרים + ניתוח מיומנויות OECD; 2. הצגת תובנות ודיון רפלקטיבי במליאה. | 21:00-21:30  30 ד' |
| הצגת פתרונות במליאה ודיון | נלי קלר  מירלה וידר | 21:30 | 21:50 | במליאה | ניתוח הבעייה על פי הקריטריונים | 21:30-21:50  20 ד' |
| סגירת המפגש  +  סוכריה מתמטית נוספת. | נלי קלר | 21:50 | 22:00 | במליאה | סוכריה מתמטית נוספת  +  מילת סיכום לגבי האופן בו פתרון בעיות  עשוי עשוי לעזור בהערכה | 21:50-22:00  10 ד' |